



PERSBERICHT

Amsterdam, 30 december 2020

Machtsmisbruik door ING Bank: 80-jarige weduwe onterecht op straat gezet

Tot verbijstering van mevrouw Hofs heeft ING Bank op 18 december 2020 haar woning op de website van Veilingnotaris.nl laten plaatsen, dit met de aankondiging dat de veiling op 20 januari 2021 zal plaatsvinden. Dit uiterst ongunstige moment zal voorspelbaar tot gevolg hebben dat de woning voor een appel en een ei wordt verkwanseld. ING Bank heeft om meerdere redenen geen enkel recht om de woning te veilen:

Verrekening van verjaarde vorderingen

In een procedure van het echtpaar Hofs tegen ING Bank heeft het gerechtshof bepaald dat vorderingen van het echtpaar op ING zijn verjaard, waarmee natuurlijk wel vaststaat dat deze vorderingen bestaan. Op grond van wetsartikel 6:131 BW zijn deze vorderingen verrekend met de hypotheekschuld bij ING Bank, welke daarmee volledig is voldaan. ING is van mening dat deze wet niet voor haar heeft te gelden.

Berekening van niet verschuldigde kosten

ING is van mening dat zij net zo veel kosten kan maken als zij wil, en dat de klant deze kosten automatisch moet betalen. Zo werden er het afgelopen voorjaar zonder enige vooraankondiging 15 rekeningen gepresenteerd met een totaal bedrag van € 26.043,43. Dit waren kosten van ING Bank zelf en haar advocaat. Dit is een standaard handelswijze van ING Bank. Iedere klant die een klacht indient of ING Bank aanspreekt op haar wettelijke verplichtingen wordt geconfronteerd met exorbitant hoge kosten die volgens ING Bank direct betaald moeten worden. Een uitspraak van een rechter is daar in de optiek van ING Bank niet voor nodig.

Berisping door Stichting Tuchtrect Banken

Inmiddels heeft de medewerker van ING Bank die deze zaak heeft behandeld van Stichting Tuchtrect Banken een berisping gekregen. In beslissing 4455 van de Algemeen Directeur is geoordeeld dat meerdere artikelen van de aan de bankierseed verbonden gedragscode zijn geschonden. ING Bank trekt zich hier echter niets van aan en gaat, met een andere zaakbehandelaar, gewoon door met intimidatie en machtsmisbruik.

Minachting voor het Kifid

Het plaatsen van de advertentie is nota bene gebeurd nadat het **Klachteninstituut Financiële Dienstverlening (Kifid)** in een brief van 9 december 2020 vanwege de door mevrouw Hofs bij deze instelling ingediende klachten, aan ING heeft verzocht de veilingadvertentie niet te plaatsen en ook de veiling van de woning op te schorten. Dat ING Bank geen enkele boodschap heeft aan het Kifid blijkt ook uit haar brief van 25 november jl. aan mevrouw Hofs, die zij afsluit met: *“Concluderend stellen wij dat ING hiermee aan al uw verzoeken heeft voldaan en dat een voortzetting van uw klacht bij het Kifid daardoor niet meer nodig is.”*

Dit “verweer” is niet alleen bevreemdend vanwege het door een grote systeembank niet bekend zijn met de uitgangspunten en doelstellingen van het klachteninstituut, maar getuigt ook nog eens van een beschamende arrogantie.