

Heden, de **7** drieëntwintigste december

tweeduizend drie;

ten verzoeken van:

de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid V.N.I. ENSCHEDE B.V.,
gevestigd te Geesteren, gemeente Tubbergen, (O) te dezer zake woonplaats kiezende te
Nijmegen aan de St. Canisiussingel 19f, ten kantore van Hoge van den Broek Advocaten &
Notarissen, alsmede woonplaats kiezende te Almelo aan de Twentepoort Oost 18 (postbus
155, 7600 AD Almelo) ten kantore van Spoor/Sanders/Visser Advocaten en Procureurs van
wie mr. A.J. Spoor ten deze tot procureur wordt gesteld;

Het is te verstaan dat de besloten vennootschap V.N.I. ENSCHEDE B.V. is opgericht op 10 oktober 1994 door de heer J. van den Broek, te Geesteren, gemeente Tubbergen, (O) te dezer zake woonplaats kiezende te Nijmegen aan de St. Canisiussingel 19f, ten kantore van Hoge van den Broek Advocaten & Notarissen, alsmede woonplaats kiezende te Almelo aan de Twentepoort Oost 18 (postbus 155, 7600 AD Almelo) ten kantore van Spoor/Sanders/Visser Advocaten en Procureurs van wie mr. A.J. Spoor ten deze tot procureur wordt gesteld.

GEDAGVAARD:

1. **de vennootschap onder firma XENON COMPUTERS**, gevestigd te (7521 WC) Enschede aan de Neptunusstraat 23-25, aldaar aan dit adres mijn exploit doende en afschrift dezes latende aan: *ez.*

alsmede haar vennoten

2. **Raymond Theodorus Bernardus HOFs**, wonende te (7551 EJ) Hengelo aan de Enschedesestraat 41 I, aldaar aan dit adres mijn exploit doende en afschrift dezes latende aan: *voornemd adres in een gesloten envelop met daarop de vermeldingen als wettelijk voorgeschreven Omdat ik aldus mijn adres aan u heb laten weten zal ik afschrift van u niet laten!*
3. **Bernardus Theodorus HOFs**, wonende te (7451 CL) Holten, gemeente Rijssen-Holten, aan Jeurlinksweg 2, aldaar aan dit adres mijn exploit doende en afschrift dezes latende aan: *ez.*

4. *de besloten vennootschap* —
XENON B.V., gevestigd te (7521 WC) Enschede aan de Neptunusstraat 23-25, aldaar aan dit adres mijn exploit doende en afschrift dezes latende aan: *luz.*

MET AANZEGGING:

1. Dat aan gedaagden, indien deze niet op de eerste of een door de rechter nader bepaalde roldatum in het geding verschijnen, dan wel verzuimen procureur te stellen hoewel hem/haar/hun dat bij dagvaarding was aangezegd, en de voorgeschreven termijnen en formaliteiten in acht genomen zijn, door de rechter verstek wordt verleend en de vordering door de rechter tegen gedaagden toegewezen wordt, tenzij de rechter deze vordering onrechtmatig of ongegrond voorkomt.
2. Dat, indien er meer gedaagden zijn en tenminste één van hen in het geding verschenen is, ten aanzien van de niet verschenen gedaagden, indien jegens hem/haar/hen de voorgeschreven formaliteiten en termijnen in acht genomen zijn, verstek verleend wordt en tussen de eiser en de verschenen gedaagden voort geprocedeerd wordt, alsook dat alsdan tussen alle partijen een vonnis gewezen wordt, dat als een vonnis op tegenspraak wordt beschouwd.

OM:

op woensdag de veertiende januari tweeduizendvier des voormiddags te 10.00 uur, ^{1/}vertegenwoordigd door een procureur, te verschijnen ter terechtzitting van de rechtbank Almelo, Enkelvoudige Kamer voor burgerlijke zaken, alsdan aldaar gehouden wordende in het gerechtsgebouw aan de Egbert Gorterstraat 5.

TENEINDE:

namens eiseres te horen eis doen en zeggen als volgt:

Feiten

1. Eiseres, hierna te noemen: 'V.N.I.', heeft aan de voormalige vennootschap onder firma Xenon Computers V.o.f. (hierna te noemen: 'Xenon Computers') verhuurt, gelijk Xenon Computers van V.N.I. heeft gehuurd bedrijfs- en kantoorruimte, staande en gelegen aan de Neptunusstraat 23-25 te Enschede. Daartoe hebben partijen een huurovereenkomst met elkaar gesloten die als **productie 1** aan deze dagvaarding wordt gehecht.
2. De heer R.T.B. Hofs en de heer B.T. Hofs zijn als vennoten van de voormalige vennootschap onder firma Xenon Computers hoofdelijk aansprakelijk voor de schulden aangegaan door Xenon Computers. De vennootschap onder firma Xenon Computers is blijkens het uittreksel van de Kamer van Koophandel opgeheven per 1 juli 2002. De bedrijfsactiviteit is ondergebracht in Xenon Webstore B.V. Eiseres heeft echter geen toestemming tot in de plaatsstelling van Xenon Webstore B.V. gegeven.
3. Xenon Computers stelt dat Xenon Webstore B.V. huurder is geworden in verband met toestemming van V.N.I. Deze toestemming is nooit verleend en er is ook geen nieuwe huurovereenkomst getekend. Xenon Webstore B.V. is op 4 december 2003 in staat van faillissement verklaard. Mr. W.H.J.M. Haafkes (curator van Xenon webstore B.V.) heeft verklaard dat Xenon Webstore B.V. geen activiteiten uitoefent in het pand aan de Neptunusstraat 23-25. De huurovereenkomst is door mr. Haafkes opgezegd tegen de kortst mogelijke termijn. Feitelijk voert Xenon B.V. (hierna te noemen: 'Xenon') activiteiten uit in het pand. Dit is onrechtmatig nu Xenon geen titel of grond heeft voor het verblijf. V.N.I. vordert mede ten aanzien van Xenon B.V. de ontruiming van het gehuurde zodat Xenon B.V. in deze procedure mede tot gedaagde wordt opgevoerd.
4. Op de huurovereenkomst is artikel 7:230a BW van toepassing. De huurovereenkomst is ingegaan op 15 maart 2002 voor de duur van vijf jaren en eindigt op 14 maart 2007. Het gehuurde mag uitsluitend gebruikt worden als bedrijfsruimte met kantoorruimte ten behoeve van IT dienstverlening in de ruimste zin van het woord. Van de huurovereenkomst maken deel uit de algemene bepalingen huurovereenkomst kantoorruimte en andere bedrijfsruimte niet ex artikel 7A:1624 BW, gedeponereerd bij de griffie van de rechtbank te 's-Gravenhage op 29 februari 1996 en aldaar ingeschreven onder nummer 34/1996 (hierna te noemen: 'algemene bepalingen') (**productie 2**).
5. De huurprijs van de door Xenon Computers gehuurde ruimte wordt jaarlijks per 15 maart geïndexeerd. De huidige huurprijs per maand belooft in totaal € 9.197,30 (inclusief BTW en servicekosten). Ingevolge artikel 4.5 van de huurovereenkomst is Xenon Computers de maandelijks huurprijs bij vooruitbetaling verschuldigd, welke huurprijs zij voor of op de eerste dag van iedere maand aan V.N.I. had moeten betalen.

6. Xenon Computers blijft echter in gebreke om aan haar betalingsverplichtingen voortvloeiend uit de huurovereenkomst te voldoen. Xenon Computers schiet derhalve toerekenbaar tekort in de nakoming van de huurovereenkomst, op grond waarvan V.N.I. recht heeft bij de onderhavige vorderingen in rechte.
7. Op grond van artikel 14 lid 2 van de algemene bepalingen die bij de huurovereenkomst van toepassing zijn verklaard, verbeurt Xenon Computers aan V.N.I. van rechtswege vanaf de vervaldatum een direct opeisbare boete van 2% per maand van het verschuldigde, met een minimum van € 113,44 (NLG 250,00) per kalendermaand, telkens indien Xenon Computers een uit hoofde van de huurovereenkomst verschuldigd bedrag niet prompt op de vervaldag heeft voldaan.
8. Uit hoofde van de huurovereenkomst heeft V.N.I. het navolgende van Xenon Computers te vorderen:

	Bedrag €
huurpenningen april 2003	9.197,30
Boete	p.m.
huurpenningen mei 2003	9.197,30
Boete	p.m.
huurpenningen juni 2003	9.197,30
Boete	p.m.
huurpenningen juli 2003	9.197,30
Boete	p.m.
huurpenningen augustus 2003	9.197,30
Boete	p.m.
huurpenningen september 2003	9.197,30
Boete	p.m.
huurpenningen oktober 2003	9.197,30
Boete	p.m.
huurpenningen november 2003	9.197,30
Boete	p.m.
huurpenningen december 2003	9.197,30
Boete	183,95
Totaal	82.959,65

9. Subsidiair vordert V.N.I. de wettelijke rente over de verschuldigde huurpenningen vanaf de vervaldatum tot aan de dag der algehele voldoening, althans vanaf de dag der dagvaarding tot aan de dag der algehele voldoening.
10. Xenon Computers wilde voor oplevering van het gehuurde aanpassingen aan het gehuurde. Als **producties 3 tot en met 5** worden de brieven van V.N.I. aan Xenon Computers overgelegd van:

- 3 december 2001, voor akkoord ondertekend door de heer R.T.B. Hof,
- de faxbrief van 14 januari 2002, telefonisch akkoord bevonden op 21 januari 2002

- door de R.T.B. Hofs, en
- de faxbrief van 31 januari 2002 voor akkoord ondertekend door de heer R.T.B. Hofs overgelegd.

11. Terzake van het geleverde meerwerk zijn conform de gemaakte afspraken twee facturen toegezonden die als **productie 6 en 7** aan de dagvaarding zullen worden gehecht. Als productie 6 zal worden overgelegd de nota van 17 december 2001 ten bedrage van NLG 17.207,40 /€ 7.808,38. Het beloop van de nota diende conform afspraak binnen veertien dagen na factuurdatum, derhalve voor of op 31 december 2001 aan V.N.I. te zijn betaald. Als productie 7 wordt hierbij overgelegd de nota van 15 februari 2002 ten bedrage van € 20.757,53.
12. In totaal diende een bedrag van € 28.565,91 aan meerwerk nota's te worden betaald. Op 1 oktober 2002 heeft Xenon Computers een bedrag betaald van € 7.141,38 en op 25 januari 2003 heeft Xenon Computers een bedrag van € 7.141,77 betaald. Ondanks diverse afgesproken betalingsregelingen is Xenon Computers in gebreke gebleven om het restant van de meerwerk nota's te voldoen. De totale vordering aan meerwerk nota's bedraagt in totaal € 14.282,78. Dit bedrag is opgebouwd uit:

factuur 17 december 2001	€	7.808,37
factuur 15 februari 2002	€	<u>20.757,53</u>
totaal	€	28.565,90
minus betaling 1 oktober 2002	€	7.141,38
minus betaling 25 januari 2003	€	<u>7.141,77</u>
totaal te vorderen bedrag	€	14.282,75

13. De totale vordering van V.N.I. op Xenon Computers bedraagt:

openstaande huurpenningen	€	84.431,25
openstaande meerwerknota's	€	<u>14.282,75</u>
totaal	€	98.714,00

14. V.N.I. heeft de bankgarantie die bij het sluiten van de huurovereenkomst is afgegeven ter grootte van een bedrag van: € 26.769,50 ingewonnen. Dit bedrag kan van de vordering worden afgehaald. In totaal – na aftrek van de ingewonnen bankgarantie – heeft V.N.I. van Xenon Computers te vorderen een bedrag van: (€ 98.714,00 - € 26.769,50 =) € 71.944,50.
15. Omdat Xenon Computers niet vrijwillig aan haar betalingsverplichtingen voldeed is V.N.I. genoodzaakt geweest om een advocaat in te schakelen ter verkrijging van voldoening buiten rechte. Deze buitengerechtelijke incassokosten komen voor rekening van Xenon Computers op grond van artikel 6:96 BW. Deze buitengerechtelijke incassokosten belopen € 1.835,99 (inclusief BTW) op basis van het rapport Voorwerk II. V.N.I. biedt hiervan nader bewijs aan.

Verweer Xenon Computers

16. Xenon Computers laat – kort samengevat - de huurpenningen en meerwerknota's onbetaald omdat naar haar stelling de airconditioning in het gehuurde niet functioneert. De meerwerknota's betreffen mede werkzaamheden aan de airconditioning.

Weerlegging verweer

17. Primair stelt V.N.I. zich op het standpunt dat Xenon Computers niet bevoegd is of was haar opeisbare verplichtingen tot het betalen van de huurpenningen op te schorten op grond van artikel 14 lid 1 van de algemene bepalingen. Dit artikel sluit een beroep op opschorting van de huurpenningen door de huurder uit.
18. Subsidiar stelt V.N.I. zich op het standpunt dat Xenon Computers niet bevoegd is haar opeisbare verplichtingen tot het betalen van de huurpenningen op te schorten. Dit geldt ook voor de opschorting van de betaling van de openstaande meerwerknota's
19. Er bestaan geen klachten met betrekking tot het functioneren van de airconditioning, dan wel deze klachten zijn verholpen, dan wel deze klachten zijn ongegrond.
20. Bij brief van 4 november 2002 heeft V.N.I. aan Xenon Computers bevestigd dat de problemen met de airconditioning sinds 16 september 2002 definitief waren verholpen en dat de aannemer separaat een garantie had afgegeven vanaf die datum. Deze brief is een bevestiging van het gesprek dat partijen op 28 oktober 2002 met elkaar hebben gevoerd. De inhoud van deze brief is door Xenon Computers niet betwist. Sinds september 2002 heeft V.N.I. geen enkele klacht ontvangen over het vermeende niet-functioneren van de airconditioning. Dit terwijl partijen uitdrukkelijk met elkaar waren overeengekomen dat klachten direct schriftelijk zouden worden gemeld aan de heer P. Silderhuis. Hiertoe verwijst V.N.I. naar de inhoud van voornoemde brief van 4 november 2002 (**productie 8**). Afsproken was dat Xenon Computers de betreffende klacht meteen zou doorsturen naar de aannemer en V.N.I. zou informeren wanneer en door wie er actie zou worden ondernomen.
21. Bij brief van 21 mei 2003 (**productie 9**), kondigt Xenon Computers aan de huur te zullen opschorten indien 'er geen adequate maatregelen zouden worden genomen aangaande de nog bestaande problemen'. Xenon Computers specificeert deze problemen helemaal niet. Er wordt niet aangegeven welke acties V.N.I. zou moeten ondernemen om Xenon Computers de huurpenningen te laten betalen.
22. De huurpenningen werden vanaf april 2003 onbetaald gelaten. Pas bij brief van 21 mei 2003 meldt Xenon Computers voor het eerst dat de airconditioning niet zou functioneren. V.N.I. heeft onmiddellijk na ontvangst van deze brief laten weten aan Xenon Computers dat zij het door Xenon Computers gemelde probleem met betrekking tot de airconditioning diezelfde dag nog aan een onafhankelijk bureau ter

- beoordeling had gelegd. Bij faxbrief van 26 mei 2003 (**productie 10**) heeft V.N.I. bovendien schriftelijk doorgegeven dat zij Adviesbureau Kamperman B.V. te Groenlo had verzocht de door Xenon Computers gemelde problemen met betrekking tot de airconditioning te onderzoeken. Daarbij heeft V.N.I. aan Xenon Computers de volledige adresgegevens van Kamperman B.V. doorgegeven met het betreffende faxnummer.
23. Xenon Computers heeft echter aan deze firma de toegang tot het bedrijfspand voor een technisch onderzoek geweigerd (als **productie 11** wordt een fax van Adviesbureau Kamperman B.V. van 28 juli 2003 overgelegd, waaruit dit blijkt), zodat V.N.I. niet de mogelijkheid heeft gehad om de gegrondheid van de klacht van 21 mei 2003 te onderzoeken en eventueel een reparatie uit te laten voeren. Indien er al sprake is van een gebrek, dan belette Xenon Computers V.N.I. om dat gebrek te verhelpen. Xenon Computers was in schuldeisersverzuim door V.N.I. te beletten de airconditioning te onderzoeken en te repareren.
24. In juni heeft V.N.I. de zaak uit handen gegeven aan een advocaat en op 25 juli 2003 is een dagvaarding inzake een bodemprocedure bij de rechtbank Almelo, sector kanton, locatie Enschede ingediend. Deze zaak is echter ingetrokken omdat bleek dat de verkeerde vennootschap als eiseres was opgenomen in de dagvaarding.
25. Xenon Computers heeft door middel van haar advocaat, mr. D.P. Kant, gereageerd op de brieven die door mr. D.S. de Boorder-Sweerman zijn verstuurd. Bij brief van 6 oktober 2003 (**productie 12**) heeft mr. B.N.J. de Wilde een brief aan mr. D.P. Kant gestuurd met als bijlagen de brieven van Kamperman van 13 en 22 augustus 2003. In de brieven staan de bevindingen van de alsnog door Kamperman Adviseurs in Installatietechniek uitgevoerde controles op 7 en 22 augustus 2003. Inmiddels heeft Kamperman Adviseurs en Installatietechniek toegang gekregen tot het gehuurde en heeft de airco kunnen onderzoeken. De waterdruk van de installatie was te laag waardoor de airco niet naar behoren functioneerde. Nadat de installaties waren bijgevuld werkte de koelinstallatie naar behoren. Na controle bleek dat de koelinstallatie nog steeds goed werkte en er geen sprake van lekkage was. De airco functioneerde niet in verband met slecht onderhoud. De installaties moesten worden bijgevuld en er was sprake van een los contact. Er zijn wel verbeterpunten naar voren gekomen die de duurzaamheid van de airco bevorderen.
26. In de brief van mr. B.N.J. de Wilde wordt Xenon Computers opnieuw gesommeerd de openstaande huurpenningen en de openstaande meerwerk nota's te betalen. V.N.I. heeft zich op het standpunt gesteld dat de airconditioning na de reparatie weer werkt en Xenon Computers geen reden heeft tot opschorting van de huurpenningen. V.N.I. heeft toegezegd de verbeterpunten te laten uitvoeren. Xenon Computers dient echter zelf een onderhoudscontract af te sluiten.
27. Op 22 oktober 2003 heeft er een bespreking plaatsgevonden tussen V.N.I. en Xenon Computers. In dit gesprek is naar voren gekomen dat Xenon Computers niet van plan was de openstaande huurpenningen en de openstaande meerwerk nota's te betalen, omdat de airconditioning nog steeds niet naar behoren zou functioneren. Tot op

heden zijn er geen bedragen meer ontvangen van Xenon Computers.

28. Concluderend stelt V.N.I. dat Xenon Computers niet bevoegd is haar opeisbare verplichtingen tot het betalen van de huurpenningen en tot het betalen van de meerwerknota's op te schorten. Er bestaan geen klachten met de betrekking tot het functioneren van de airco, dan wel deze klachten zijn verholpen, dan wel deze klachten zijn ongegrond.
29. Meer subsidiair stelt V.N.I. zich op het standpunt dat het opschorten van de volledige huurprijs voor 9 maanden en daarnaast het opschorten van de betaling van de nog openstaande meerwerknota's niet proportioneel is in relatie tot de klachten.
30. Ook de betaling van de meerwerk nota's wordt opgeschort in verband met klachten met betrekking tot de airconditioning. Voor wat betreft de vermeende klachten en de wijze waarop dat is gegaan verwijst V.N.I. naar het vorenstaande. Daarbij komt nog dat Xenon Computers diverse malen heeft toegezegd de meerwerk nota's te zullen betalen en nimmer de meerwerk nota's heeft betwist. V.N.I. heeft nooit enige klacht en/of brief afkomstig van Xenon Computers ontvangen over het niet betalen van de meerwerk nota's in verband met disfunctioneren van de airconditioning. Overigens zijn er meer werkzaamheden verricht dan alleen aan de airconditioning. Daarvoor verwijst V.N.I. naar de brieven van 3 december 2001, 14 en 31 januari 2002 (productie 3), die allen door Hofs voor akkoord zijn ondertekend dan wel telefonisch voor akkoord zijn verklaard.
31. Xenon Computers gebruikt de gestelde problemen met de airconditioning als argument om de huurpenningen en de meerwerknota's niet te hoeven betalen. De eigenlijke reden waarom de huurpenningen en de meerwerk nota's niet betaald worden is dat het slecht gaat met Xenon Computers en zij niet in staat zijn te betalen. In een gesprek tussen beide heren Hofs van Xenon Computers en beide heren Silderhuis van V.N.I. zonder aanwezigheid van de advocaten, dat plaatsvond op 22 oktober 2003, heeft Xenon Computers aangegeven niet in staat te zijn de huurpenningen te betalen. Xenon Webstore B.V. is inmiddels in staat van faillissement verklaard.

Xenon B.V.

32. Door V.N.I. is geen toestemming gegeven tot in de plaatsstelling van Xenon B.V. of onderhuur door Xenon B.V. Xenon B.V. voert feitelijk op dit moment een bedrijf in het gehuurde. Xenon B.V. handelt onrechtmatig ten opzichte van V.N.I. V.N.I. vordert derhalve de ontruiming niet alleen ten aanzien van gedaagden sub 1 tot en met 3 maar ook ten aanzien van gedaagde sub 4, Xenon B.V.

Beslag privé-eigendom B.T. Hofs

33. V.N.I. heeft beslag laten leggen op de onverdeelde helft van de eigendom van de woning van de heer B.T. Hofs aan de Jeurlinksweg 2 te Holten. Als **productie 13** wordt het verzoekschrift, de beslissing van de voorzieningenrechter en het proces-verbaal van de beslaglegging overgelegd.

Schadevergoeding

34. V.N.I. vordert in deze procedure ontbinding van de huurovereenkomst op grond van wanprestatie. V.N.I. mocht er bij het sluiten van de overeenkomst vanuit gaan dat een huurovereenkomst voor tenminste vijf jaren zou worden vol gemaakt. Nu de huurovereenkomst wordt ontbonden op grond van wanprestatie van Xenon Computers is V.N.I. gerechtigd om schadevergoeding te vragen voor het feit dat het pand aan de Neptunusstraat 23-25 te Enschede leeg staat. In de huidige economische tijden en de grote leegstand met betrekking tot kantoorruimte zal dit tot gevolg hebben dat hoogst waarschijnlijk het pand gedurende het restant van de huurperiode leeg zal staan. V.N.I. vordert derhalve dat Xenon Computers wordt verplicht de huurpenningen per maand door te betalen als schadevergoeding tot het moment dat V.N.I. een nieuwe huurder voor het pand heeft gevonden.

Bewijsaanbod

35. Eiseres biedt – doch slechts voorzover op grond van artikel 150 Rv. de bewijslast op haar zou rusten – bewijs aan van haar stellingen. Dit bewijs zal worden ingevuld door middel van schriftelijk bewijs zoals bij de dagvaarding wordt overgelegd en door het opgeven van de volgende getuigen: de heer Herman Silderhuis, de heer Paul Silderhuis, eventuele medewerkers van V.N.I. Enschede B.V.

MITSDIEN

het uw rechtbank moge behagen bij vonnis uitvoerbaar bij voorraad en op de minuut:

gedaagden sub 1 tot en met 3 te veroordelen, hoofdelijk des dat de een betaalt de ander zal zijn gekweten, om:

- 1 tegen behoorlijk bewijs van betaling binnen zeven dagen na betekening van het in deze te wijzen vonnis aan eiseres van een bedrag aan huurpenningen ter grootte van € 84.431,25 minus de bankgarantie van € 26.769,50 te vermeerderen met een bedrag van € 1.835,99 (inclusief BTW) aan buitengerechtelijke incassokosten te voldoen, alsmede de contractuele boete over de huurpenningen vanaf de datum dat de huurpenningen opeisbaar zijn geworden tot aan de dag der algehele voldoening, subsidiair de wettelijke rente over de huurpenningen vanaf de datum dat de

- huurpenningen opeisbaar zijn geworden tot aan de dag der algehele voldoening, althans vanaf de dag der dagvaarding tot aan de dag der algehele voldoening ;
- 2 tot betaling van de nog openvallende huurtermijnen ingaande per 1 januari 2004 tot en met de dag waarop de huurovereenkomst rechtsgeldig tussen partijen zal zijn beëindigd;
- 3 tot betaling van de nog openstaande meerwerk nota's ter grootte van € 14.272,78 te vermeerderen met de wettelijke rente vanaf de datum dat de meerwerk nota's opeisbaar zijn geworden tot aan de dag der algehele voldoening, althans vanaf de dag der dagvaarding tot aan de dag der algehele voldoening;
- 4 het gehuurde aan de Neptunusstraat 23-25 te Enschede met al de hinnen en al het hunne, voorzover het laatste niet het eigendom van eiseres is, binnen twee dagen na de betekening van het in deze te wijzen vonnis te ontruimen en te verlaten en door afgifte van de sleutels ter vrije en algehele beschikking aan eiseres te stellen, een en ander op straffe van een dwangsom van € 500,00 per dag, of gedeelte van een dag, dat gedaagden in gebreke zullen blijven om aan het in deze te wijzen vonnis te voldoen, met machtiging aan eiseres op deze om gedaagden, ingeval van weigering of nalatigheid om aan het in deze te wijzen vonnis te voldoen, tot die ontruiming te noodzaken, zonodig met behulp van de sterke arm van justitie en/of politie;
- 5 tot betaling van de openvallende huurtermijnen na ontruiming tot en met maart 2007 als schadevergoeding voor het feit dat de huurovereenkomst anders zou doorlopen;
- 6 vast te stellen dat de huurovereenkomst per de ontruimingsdatum, althans vanaf een door de rechtbank Almelo te bepalen datum, zal worden ontbonden; *art 7:231 BW*
- 7 in de kosten van de onderhavige procedure, de beslagkosten nadrukkelijk daaronder begrepen; *lid 1*

gedaagde sub 4 te veroordelen om:

- 8 het gehuurde aan de Neptunusstraat 23-25 te Enschede met al de hare en al het hare, voorzover het laatste niet het eigendom van eiseres is, binnen twee dagen na de betekening van het in deze te wijzen vonnis te ontruimen en te verlaten en door afgifte van de sleutels ter vrije en algehele beschikking aan eiseres te stellen, een en ander op straffe van een dwangsom van € 500,00 per dag, of gedeelte van een dag, dat gedaagden in gebreke zullen blijven om aan het in deze te wijzen vonnis te voldoen, met machtiging aan eiseres op deze om gedaagden, ingeval van weigering of nalatigheid om aan het in deze te wijzen vonnis te voldoen, tot die ontruiming te noodzaken, zonodig met behulp van de sterke arm van justitie en/of politie;

De kosten dezes zijn voor mij, deurwaarder, € 58,20

w.g. J.G. van het Laai
voor afschrift

deze zaak wordt behandeld door: mr. B.N.J. de Wilde Postbus 1126 6501 BC Nijmegen
Tel: 024-3810810 Fax: 024-3810820