

Productie 40 ten behoeve van de comparitie van partijen d.d. 1 april 2010 in de zaak 158791 CV EXPL 190/04 V.N.I./Hofs sr.

Vermogensschade vanwege het niet verzenden door V.N.I. van fiscaal correcte nota's (nieuwe informatie)

In de betreffende productie met nummer 34 is reeds overtuigend bewezen, dat er door een (gewezen) huurder nooit huurpenningen verschuldigd kunnen zijn na rechtsgeldige beëindiging van een huurcontract c.q. ontruiming. Wel kunnen er door de gewezen verhuurder eventueel betaling van achterstallige huurpenningen en/of eventueel schadevergoeding worden geëist i.v.m. derving van huurinkomsten.

Wanneer nu even de hypothetische stelling wordt aangenomen, dat Hofs sr. en zijn zoon wel van meet af aan de huurders van het pand van V.N.I. zouden zijn geweest en dit tot rechtsgeldige beëindiging van de huurovereenkomst zouden zijn gebleven of dat nu 15 september 2005 of 14 maart 2007 is, dan zouden zij bij betalingen aan V.N.I. zeer aanzienlijke extra vermogensschade lijden, welke nooit meer herstelbaar is.

Hofs sr. betoogt als volgt:

Noch door hem als door zijn zoon zijn van V.N.I. fiscaal correcte nota's betreffende de door haar geclaimde huurtermijnen ontvangen. Dienaangaande stelt Hofs sr.:

De rekeningen, die V.N.I. op 18 maart 2005 aan bewindvoerder mr. Daniëls in de schuldsanering van Hofs sr. heeft ingediend betreffende de huur over de maanden april 2003 t/m februari 2005 zijn alle "fake-nota's", welke op geen enkele wijze voldoen aan de fiscale regels van de Belastingdienst. Onderstaand geeft Hofs sr. weer hetgeen de belastingdienst voorschrijft met daarna zijn commentaar t.a.v. deze nota's van V.N.I.

- a) een opvolgend nummer, dat correspondeert met de boeking in de administratie *(dit voorschrift gold al ver vóór 01-01-2004, V.N.I. heeft echter nooit een opvolgend nummer gebruikt)*
- b) naam en adres van de ondernemer die de levering of dienst verricht *(de door V.N.I. op 15-03-2005 aan mr. Daniëls toegezonden nota's bevatten geen naam en geen adres van degene die de dienst zou hebben verricht, ze bevatten zelfs geen briefhoofd en geen enkele verdere tekst of aanwijzingen)*
- c) de nota's zijn alle geadresseerd aan Xenon, Neptunusstraat 23-25 te Enschede of aan Xenon, Enschedesestraat 41-1 te Hengelo. Nooit aan Xenon Computers V.o.f. of de heren R.T.B.Hofs en B.Th.Hofs, Jeurlinksweg 2 te Holten
- d) het B.T.W.-identificatienummer van de ondernemer die de levering of de dienst verricht dient op iedere factuur te worden vermeld *(er wordt echter nergens op de betreffende nota's een dergelijk B.T.W.-nummer vermeld)*
- e) het B.T.W. identificatienummer van de afnemer dient vermeld te worden als de heffing van B.T.W. naar hem is verlegd *(V.N.I. heeft nooit een identificatienummer van de afnemer op de nota's vermeld, terwijl de B.T.W. wel naar het bedrijf verlegd was)*

Zie voor enkele voorbeelden productie 34 onder F)

Eerst in maart 2007, kort voor de verificatievergadering d.d. 30 maart 2007, ontving Hofs sr. via zijn advocaat mr. B.Benard van zijn bewindvoerder mr. Daniëls de bovengenoemde door V.N.I. in zijn schuldsanering ingediende rekeningen. Zeer opvallend

is overigens, dat er geen rekeningen over de maanden mei, juni en juli 2005 worden genoemd op het totaaloverzicht van V.N.I. van 18 maart 2005.

Het terugvragen van B.T.W. wordt door de Belastingdienst onder geen enkele voorwaarde gehonoreerd, wanneer er door de aanvrager geen fiscaal correcte rekeningen worden overgelegd.

Ten bewijze daarvan wijst Hofs sr. op de volgende wetsartikelen van de Wet op de Omzetbelasting 1968:

Artikel 2

Op de belasting, verschuldigd ter zake van leveringen van goederen en diensten, wordt in aftrek gebracht de belasting ter zake van de aan de ondernemer verrichte leveringen van goederen en verleende diensten, ter zake van de door hem verrichte intracommunautaire verwervingen van goederen en ter zake van invoer van voor hem bestemde goederen.

Artikel 15

1. De in [artikel 2](#) bedoelde belasting welke de ondernemer in aftrek brengt, is:

- a. de belasting welke in het tijdvak van aangifte door andere ondernemers ter zake van door hen aan de ondernemer verrichte leveringen en verleende diensten in rekening is gebracht op een op de voorgeschreven wijze opgemaakte factuur;

Ook zal het onmogelijk zijn de door Hofs sr. aan V.N.I. te betalen kale huur op zijn inkomen op box 1 in de afgelopen jaren (met terugwerkende kracht) dan wel toekomstige jaren in mindering te brengen, dit eveneens vanwege het niet-aanwezig zijn van de fiscaal correcte nota's.

Ook vanwege het tijdsverloop zal er geen enkele mogelijkheid meer zijn de betreffende B.T.W. bij de belastingdienst terug te vragen dan wel huurbetalingen op het inkomen in box 1 in mindering te brengen. Op 25 juni 2008, kort na het tussenarrest van het Hof, heeft Hofs jr. een brief aan V.N.I. gericht (**bijlage 3**), waarin hij om de fiscaal correcte huurrekeningen verzoekt betreffende de maanden april 2003 t/m 14 maart 2007. Hij heeft daarbij aangegeven, dat er na het tussenarrest van het Hof d.d. 10 juni 2008 geen andersluidende uitspraak te verwachten is in het eindarrest. V.N.I. heeft nadien in een akte zelf ook verklaard, dat het Hof dienaangaande een bindende eindbeslissing heeft genomen, hetgeen overigens thans weer onduidelijk is.

Hofs jr. heeft echter nimmer een antwoord van V.N.I. ontvangen. Weliswaar heeft hij de betreffende brief niet aangetekend verstuurd, maar dit zou ook geen nut hebben gehad, daar juist aangetekende brieven in voorkomende gevallen meermaals door V.N.I. ongeopend zijn geretourneerd. Vandaar dat Hofs jr. heeft besloten de betreffende brief met normale post te verzenden.

Bijlage: 1