

**Van:** De Hofakker <hofakker@123telcom.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 28 december 2018 18:22  
**Aan:** specialistenteam.achterstand@ing.nl  
**Onderwerp:** verrekening van verjaarde vorderingen ingevolge het arrest d.d. 13 oktober 2015  
**Bijlagen:** Brief inzake verr. verjaarde vorderingen.docx

**Urgentie:** Hoog

Geachte mevrouw/meneer,

Naar aanleiding van uw e-mail van vanmorgen van uw afd. [reply.achterstanden@ing.nl](mailto:reply.achterstanden@ing.nl) met de mededeling, dat de incasso van mijn hypotheeknota deze maand niet gelukt is, heb ik telefonisch gesproken met mw. F.Wiedijk van de afd. betalingsachterstanden. Mw. Wiedijk heeft mij vanwege de complexiteit van de kwestie verzocht een e-mail met uitleg aan u te richten.

De debitering van mijn rekening nr. NL38INGB0659987724 met een bedrag van € 556,98 over de maanden oktober en november 2018 heb ik zelf ongedaan gemaakt. Aan mw. Wiedijk heb ik uitgelegd wat de reden daarvan was. Zij adviseerde mij tevens de aangetekende brief, die ik op 27 oktober 2018 zond aan ING Hypotheken, t.a.v. de Afd. Juridische Zaken, aan u te doen toekomen. Hierbij ontvangt u een kopie van die brief.

Ik verzoek u met klem goed naar de zaak te kijken en mij niet weer met een kluitje in het riet te sturen. De brief van 20 november 2018 (uw kenmerk JZ-15-16500) van mr. Huijberts slaat namelijk nergens op, hetgeen u ook zult constateren na bestudering van mijn brief van 27 oktober 2018. Na die brief zijdens ING heb ik mr. Huijberts gebeld en haar nogmaals de zaak uitgelegd, hetgeen niet mocht baten. Zij bleef ijzeren heinig beweren, dat er geen grondslag bestond voor de vorderingen, die ik op ING meende te hebben en dat de rechter dat reeds verschillende malen in verschillende instanties had bevonden, hetgeen echter ten gronde onjuist is. Kort en bondig: Het Hof heeft in zijn arrest d.d. 13 oktober 2015 slechts geoordeeld, dat de vorderingen I t/m VI zijn verjaard, hetgeen volgens het Hof het meest verstrekkende verweer van ING was, hetgeen juist is. Binnenkort ontvangt u een aangetekende brief mijnerzijds, waarin het exacte bedrag zal worden genoemd, waarop ik op grond van wetsartikel 6:131 BW recht heb en met welk bedrag ik mijn hypotheeklening wens af te lossen. Het ziet er echter naar uit, dat ik meer van u tegoed heb dan u van mij. Reeds nu verzoek ik u het "overschot" aan mij uit te betalen. Ik ga ervan uit, dat u dit verzoek als grote systeembank niet zult weigeren. Ik ben ermee bekend, dat ik betaling van dat bedrag niet kan afdwingen, maar dat u ter hoogte van dat bedrag een natuurlijke verbintenis met mij heeft en verplicht bent dat aan mij te betalen.

Ik wijs u er ook op, dat ik in het door u verschuldigde bedrag ook zal meenemen het sinds 13 oktober 2015 door u automatisch geïncasseerde bedrag inzake rente betreffende de hypotheeklening alsook over de verhoging ervan en de dienaangaande verrichte aflossingen. Ik ben overigens van mening, dat u op de hoogte zijnde van het arrest d.d. 13 oktober 2015, ook zelf aan mij had kunnen aanbieden verrekening toe te passen, vooral omdat ik anderhalf jaar geleden weduwe ben geworden en het financieel zeer krap heb. In mijn brief van 27 oktober 2018 heb ik overigens aangeboden met uw juristen om de tafel te gaan zitten om er samen uit te komen, waarbij ik dan uit coulance ook wat water bij de wijn had willen doen, hetgeen in de brief van 27 oktober 2018 ook door mij vermeld is. Nu dat botweg en om oneigenlijke redenen is afgewezen zit er niets anders op dan voor het volle pond te gaan.

Tenslotte: uw medewerkster mw.Wiedijk waarschuwde mij, dat wanneer ik wederom de rente niet zou betalen er dan een BKR-melding zou volgen. U zult begrijpen, dat dat gezien de gegeven situatie niet aan de orde kan zijn en zelfs een onrechtmatige daad zou betreffen.

Met vriendelijke groet,

H.M.S.Hofs-Akkermans